

COMUNITA' MONTANA DELL'ESINO – FRASASSI
FABRIANO
Area Tecnica e Parco

ORIGINALE

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 35/R DEL 07.03.08

OGGETTO: CELEBRAZIONE DEL DECENNALE DELL'ISTITUZIONE DEL PARCO NATURALE REGIONALE DELLA GOLA DELLA ROSSA E DI FRASASSI – MISURA 4 – AZIONE 4 “PREMIO LABORATORIO DEL PAESAGGIO” – APPROVAZIONE GRADUATORIA

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- che nell'anno 2007 è ricorso il decimo anniversario dell'istituzione del Parco Naturale Regionale della Gola della Rossa e di Frasassi, la gestione del quale è stata affidata a questa Comunità Montana;
- che, essendo intenzione di questa Amministrazione celebrare tale ricorrenza attraverso l'organizzazione e la realizzazione di una serie di iniziative, di manifestazioni, di convegni, mostre, spettacoli e quant'altro in grado di diffondere ulteriormente la conoscenza del Parco, sono state elaborate delle schede progettuali articolate nelle seguenti Misure: Misura 1 – “Apertura”, Misura 2 – “Convegnistica e incontri”, Misura 3 “Pubblicazioni”, Misura 4 – “Mostre e concorsi”, Misura 5 “Promozione e comunicazione, Misura 6 “Iniziative”, Misura 7 – “Educazione ambientale”, Misura 8 – Chiusura”, a loro volta articolate in azioni e sub azioni;
- che con deliberazione n. 3 del 12/02/2007, esecutiva ai sensi di legge, il Consiglio Comunitario ha approvato lo Schema di Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2007 – Pluriennale 2007/2009 – Relazione Previsionale e Programmatica, contenente, tra l'altro, all'interno del “Programma n. 4 – Gestione del territorio e tutela ambientale” la previsione di realizzare, anche con i fondi derivanti dal Piano Triennale Regionale delle Aree Protette (PTRAP), le Misure suddette, nonché ha approvato l'allegato programma dettagliato delle manifestazioni del decennale;

RICHIAMATA la Misura 4 – “Mostre e concorsi”, Azione 4 “Premio Laboratorio del Paesaggio e mostra degli elaborati” delle schede del decennale, la quale ha previsto l'organizzazione di un concorso nazionale sui temi relativi alla tutela ed alla riqualificazione del paesaggio, rivolto sia ai professionisti sia gli studenti delle Facoltà di Architettura e di Ingegneria;

RICHIAMATA la Determinazione Dirigenziale di Affidamento n. 72/P del 16/03/2007 con la quale è stato, tra l'altro, conferito alla società consortile “Colli Esini – S. Vicino” S.r.l., corrente in Apiro (MC), l'incarico professionale per l'organizzazione e la gestione completa “chiavi in mano” del Premio suddetto;

VISTO il Bando di concorso, elaborato dalla Società sopra richiamata in data settembre 2007, disciplinante le modalità di partecipazione al Premio di Architettura de quo;

ATTESO che con nota Prot. n. 5561/F del 3 settembre 2007 lo stesso è stato trasmesso a tutte le Facoltà di Architettura e di Ingegneria italiane, nonché a tutti gli Ordini Professionali degli Architetti e degli Ingegneri delle Province italiane;

PRESO ATTO che in risposta al bando di concorso in questione sono pervenuti nei termini complessivamente n. 15 (quindici) progetti di cui, 4 (quattro), afferenti alla sezione “progetti realizzati” e, 11 (undici), afferenti alla sezione “progetti elaborati come tesi di laurea”:

DATO ATTO che la Commissione giudicatrice, come di seguito composta:

Prof. Arch. Cristiano Toraldo di Francia - Docente Universitario – Presidente;

Prof. Paolo Carini - Direttore della Soprintendenza Regionale BB.AA. delle Marche;

Mo. Walter Valentini – artista di chiara fama;

Arch. Antonio Minetti – Dirigente del Servizio Ambiente e Paesaggio della Regione Marche;

Dott. Massimiliano Scotti – Direttore del Parco Gola della Rossa e di Frasassi;

e convocata con note, rispettivamente, Prot. n. 6140/I, 6141/I, 6142/I e 6143/I del 25/09/2007, si è riunita presso la sede operativa del Parco della Gola della Rossa e di Frasassi, sita nel capoluogo del Comune di Serra San Quirico (AN) in data 08/01/2008 ed in data 17/01/2008, come risulta dai rispettivi verbali che si allegano in copia al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

ATTESO che, stante quanto sopra, i progetti premiati risultano essere i seguenti:

SEZIONE 1 – PROGETTI REALIZZATI

- Arch. Maurizio Ori – Studio Associato Ori e Arienti – Cremona – prog cod. 10CC20A3 - Vincitore;
- Arch. Maria Chiara Pozzana – Pontassieve – prog. Cod. BAR02101- Menzione speciale;

SEZIONE 2 – PROGETTI ELABORATI COME TESI DI LAUREA

- Arch. Elena Bonanni - Fac. Architettura Roma 3 – cod. prog. 2MeGgBx3 – Vincitore;
- Arch. Michele Di Matteo - Fac. Architettura Roma 3 - cod. prog. M1S8S7I1 - Menzione speciale;
- Arch. Manuele Miriana e Arch. Morisa Scurti - Fac. Architettura Pescara – cod. prog. MIMO1979 - Menzione speciale;
- Arch. Simonetta Di Nicola - Fac. Architettura Pescara – cod. prog. 117SDN81 - Menzione speciale;

RITENUTO doversi procedere in merito;

DETERMINA

1. di approvare e ratificare l'intera procedura di cui in premessa, con ogni suo atto, provvedimento, verbale e, più in generale, ogni espletata attività inerente e correlata al Premio di Architettura di cui trattasi;
2. di approvare integralmente l'operato e le consequenziali determinazioni assunte dalla Commissione e, per l'effetto, di considerare definitive le seguenti rispettive graduatorie di merito:

SEZIONE 1 – PROGETTI REALIZZATI

Arch. Maurizio Ori – Studio Associato Ori e Arienti – Cremona – **prog cod. 10CC20A3** – Vincitore;
Arch. Maria Chiara Pozzana – Pontassieve – **prog. cod. BAR02101**- Menzione speciale;

SEZIONE 2 – PROGETTI ELABORATI COME TESI DI LAUREA

Arch. Elena Bonanni – Fac. Architettura Roma 3 – **cod. prog. 2MeGgBx3** – Vincitore;
Arch. Michele Di Matteo - Fac. Architettura Roma 3 – **cod. prog. M1S8S7I1** - Menzione speciale;
Arch. Manuele Miriana e **Arch. Morisa Scurti** - Fac. Architettura Pescara – **cod. prog. MIMO1979** - Menzione speciale;
Arch. Simonetta Di Nicola - Fac. Architettura Pescara – **cod. prog. 117SDN81** - Menzione speciale;

3. di procedere alla comunicazione degli esiti di cui sopra ai soggetti interessati e di pubblicare detti esiti sui seguenti siti web: www.cmesinofrasassi.it; www.parcogolarossa.it; www.colliesini.it;
4. di dare mandato alla Società Colli Esini S.Vicino, a ciò incaricata, di procedere ai successivi adempimenti e, segnatamente, all'organizzazione della cerimonia di premiazione ed alla prevista mostra dei progetti;
5. di disporre che copia della graduatoria sia pubblicata all'Albo di questo Ente.

Per IL DIRIGENTE
AREA TECNICA E PARCO
Dott. Ing. Alberto Venanzoni
Dott. Massimiliano Scotti

Verbale della riunione in data 08/01/2008 della Commissione Giudicatrice nominata per l'aggiudicazione del PREMIO DI ARCHITETTURA "Laboratorio del Paesaggio - Progetti di architettura del paesaggio e nel paesaggio"

L'anno duemilaotto, il giorno 08 del mese di gennaio, martedì, alle ore 11.00 presso la sede legale del PARCO NATURALE REGIONALE GOLA DELLA ROSSA E DI FRASASSI, sita in Serra San Quirico (AN) via Marcellini n. 5, si è riunita la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata, nelle persone dei seguenti componenti: Prof. Arch. Cristiano Toraldo di Francia (Presidente della Commissione), Maestro Walter Valentini, Arch. Antonio Minetti, Prof. Paolo Carini, Dott. Massimiliano Scotti.

Si dà atto che sono pervenuti n. 15 progetti, di cui:

n. 4 per la sezione "Opere realizzate o in corso di realizzazione da professionisti"

n. 11 per la sezione "Progetti elaborati come tesi di laurea"

- | | | |
|-----|---|--------------------|
| 1. | Pervenuto nei termini previsti | cod. 10CC20A3 |
| 2. | Pervenuto nei termini previsti | cod. TOMIURA1 |
| 3. | Pervenuto nei termini previsti | cod. BAR02101 |
| 4. | Pervenuto il giorno 26/10/2007 alle ore 14:00 | cod. UNOIZATT |
| 5. | Pervenuto nei termini previsti | cod. 31031982 |
| 6. | Pervenuto nei termini previsti | cod. M1S8S7I1 |
| 7. | Pervenuto nei termini previsti | cod. cod. PREL7805 |
| 8. | Pervenuto nei termini previsti | cod. ARCPAE18 |
| 9. | Pervenuto nei termini previsti | cod. LAND2007 |
| 10. | Pervenuto nei termini previsti | cod. SIGNED07 |
| 11. | Pervenuto nei termini previsti | cod. IDEA2012 |
| 12. | Pervenuto nei termini previsti | cod. MIMO1979 |
| 13. | Pervenuto nei termini previsti | cod. 117SDN81 |
| 14. | Pervenuto nei termini previsti | cod. 2MeGgBx3 |
| 15. | Pervenuto nei termini previsti | cod. ABC123D4 |

E' inoltre pervenuto un sedicesimo plico, inviato presso la sede della società Colli Esini San Vicino s.r.l. ad Apiro (Mc); tale plico, oltre ad essere stato inviato ad un indirizzo errato, risulta inviato in data successiva alla scadenza del bando ed è pervenuto in data 30.10.07. Dalla forgia del plico si evince che il progetto non è montato su supporto rigido, come previsto dal bando.

Alla luce delle motivazioni sopra elencate, la Commissione decide di escludere tale progetto dal concorso.

La Commissione passa ora ad esaminare la questione inerente il plico n.4, che risulta pervenuto, tramite corriere, nel giorno stabilito dal bando, ma alle ore 14.20, dunque con circa due ore di ritardo rispetto all'orario previsto dal bando stesso. Considerata la modesta entità del ritardo e valutato che tale ritardo possa essere attribuito ad un disguido occorso al corriere, ritenuto che sia comunque interesse dell'Amministrazione banditrice disporre di una maggiore quantità di progetti, la Commissione decide di ammettere alla valutazione anche il progetto n. 4

Il Presidente dà lettura del bando di gara.

Preliminarmente all'apertura delle buste ed all'esame della documentazione ivi contenuta, la Commissione esamina i criteri di valutazione individuati all'art. 9 del bando di gara:

A – QUALITA' FORMALE max 40 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE max 25 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO max 35 punti

La Commissione decide di non articolare ulteriormente detti criteri vista l'ampia varietà delle tipologie progettuali ammesse dal bando.

A questo punto la Commissione procede all'apertura delle buste e alla valutazione dei 4 progetti concorrenti per la sezione "Opere realizzate o in corso di realizzazione da professionisti":

1. Cod. 10CC20A3
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
2. Cod. TOMIURA1
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
3. Cod. BAR02101
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
4. Cod. UNOIZATT

Mancano la relazione e il cd-rom richiesti dal bando di gara.

In relazione al progetto n. 4, ribadendo l'orientamento già espresso in precedenza, volto ad includere un ampio numero di progetti, la Commissione delibera di ammettere comunque tale progetto alla successiva

valutazione, anche in considerazione del fatto che le carenze sono sanabili chiedendo eventualmente che siano prodotte ad integrazione.

La Commissione procede dunque alla valutazione, con l'attribuzione dei punteggi nel modo che segue:

Cod. 10CC20A3

A – QUALITA' FORMALE : 35 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE : 25 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO : 35 punti

Cod. BAR02101

A – QUALITA' FORMALE : 40 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE : 25 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO : 25 punti

La Commissione decide di non assegnare agli altri due progetti in concorso un punteggio articolato secondo quanto previsto dall' art. 9 del bando di gara, in quanto ritenuti di qualità certamente inferiore a quella dei progetti menzionati.

Risulta dunque la seguente graduatoria:

Cod. 10CC20A3 punti 95 Progetto vincitore

Cod. BAR02101 punti 90 Menzione

Al termine della procedura la Commissione, all'unanimità delibera di assegnare il primo premio al progetto Cod. 10CC20A3 per la qualità della misura formale dell'intervento, per la funzionalità e la sostenibilità delle strutture ricettive e l'alto livello di integrazione del parco nel paesaggio della pianura fluviale.

Il disegno del Parco continua infatti il sistema dei campi e dei filari di pioppi cipressini, che definiscono i lotti agricoli della pianura intorno alle sponde del fiume Po, per assumerne la trama principale su cui innestare una serie di variazioni di colture vegetali, alternate ai suoli attrezzati per le attività sportive.

Su questa trama si colloca come un delicato ponte di barche sul fiume, la struttura dell'ostello che delimita l'ingresso al parco verso la strada, costituendo allo stesso tempo schermo protettivo, ma anche stabile osservatorio, per un panorama vegetale destinato a mutare con l'avvicinarsi delle stagioni.

Delibera altresì di assegnare una sola menzione, visto il divario qualitativo assai rilevante tra i progetti esaminati, al progetto Cod. BAR02101, concernente il restauro del Giardino Bardini in Firenze per l'alta qualità dell'intervento che da una parte segue l'imperativo etico di non camuffare storicisticamente i nuovi elementi siano essi strutture architettoniche o nuove collezioni di piante, dall'altra si è adoperato per rendere leggibili "le varie fasi della storia del giardino senza prediligere alcuna, ma consentendo una lettura comparata della complessa storia e delle variazioni stilistiche nel passare dei secoli".

Si aprono dunque le buste dei documenti e si procede alla verifica dei documenti stessi con esito positivo.

Risulta che i progettisti sono i seguenti:

- Cod. 10CC20A3 Arch. Maurizio Ori, Studio Associato Ori e Arienti (Cremona)

- Cod. TOMIURA1 Arch. Iginò Micheletti, Arch. Matteo Medardoni (Maiolati Spontini)

- Cod. BAR02101 Arch. Mariachiara Pozzana (Pontassieve)

- Cod. UNOIZATT Arch. Riccardo Pezzola (Morbegno)

Alle ore 13,30 la Commissione sospende la seduta e stabilisce di aggiornarsi alla data del 17 gennaio prossimo, alle ore 9,00.

La Commissione

Prof. Arch. Cristiano Toraldo di Francia

Maestro Walter Valentini

Arch. Antonio Minetti

Prof. Paolo Carini

Dott. Massimiliano Scotti

Verbale della riunione in data 17/01/2008 della Commissione Giudicatrice nominata per l'aggiudicazione del PREMIO DI ARCHITETTURA "Laboratorio del Paesaggio - Progetti di architettura del paesaggio e nel paesaggio" – 2^ riunione

L'anno duemilaotto, il giorno 17 del mese di gennaio, giovedì, alle ore 9.00 presso la sede legale del PARCO NATURALE REGIONALE GOLA DELLA ROSSA E DI FRASASSI, sita in Serra San Quirico (AN) via Marcellini n. 5, si è riunita la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata, nelle persone dei seguenti componenti: Prof. Arch. Cristiano Toraldo di Francia (Presidente della Commissione), Maestro Walter Valentini, Arch. Antonio Minetti, Prof. Paolo Carini, Dott. Massimiliano Scotti.

Si procede all'apertura delle buste e alla valutazione dei progetti concorrenti per la sezione "Progetti presentati come tesi di laurea":

1. Cod. 31031982
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
2. Cod. M1S8S7I1
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
3. Cod. PREL7805
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
4. Cod. ARCPAE18
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
5. Cod. LAND2007
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
6. Cod. SIGNED07
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
7. Cod. IDEA2012
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
8. Cod. MIMO1979
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
9. Cod. 117SDN81
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
10. Cod. 2MeGgBx3
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.
11. Cod. ABC123D4
Sono presenti tutti i documenti richiesti dal bando di gara.

La Commissione procede alla valutazione, con l'attribuzione dei punteggi nel modo che segue:

Cod. 2MeGgBx3

A – QUALITA' FORMALE : 40 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE : 20 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO : 35 punti

Cod. M1S8S7I1

A – QUALITA' FORMALE : 30 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE : 25 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO : 35 punti

Cod. MIMO1979

A – QUALITA' FORMALE : 30 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE : 25 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO : 30 punti

Cod. 117SDN81

A – QUALITA' FORMALE : 25 punti

B – QUALITA' FUNZIONALE IN TERMINI DI SOSTENIBILITA' ECO-AMBIENTALE : 20 punti

C – QUALITA' DEL LIVELLO DI INTEGRAZIONE NEL PAESAGGIO : 30 punti

Risulta dunque la seguente graduatoria:

Cod. 2MeGgBx3 punti 95 Progetto vincitore

Cod. M1S8S7I1 punti 90 Menzione

Cod. MIMO1979 punti 85 Menzione

Cod. 117SDN81 punti 75 Menzione

La Commissione decide di non assegnare ai restanti progetti in concorso un punteggio articolato secondo quanto previsto dall' art. 9 del bando di gara, in quanto ritenuti di qualità media comunque certamente inferiore a quella dei progetti menzionati.

Al termine della procedura la Commissione, all'unanimità delibera di assegnare il primo premio al progetto:
Cod. 2MeGgBx3 in quanto presenta una ricerca progettuale che si muove nella direzione di una naturale integrazione nel paesaggio: il disegno delle terme viene determinato dall'orografia del colle e dal sistema di scorrimento a gravità delle acque della sorgente fino alle varie vasche. D'altra parte la relazione con il banco calcareo incide fortemente sulla forma perché impone l'impiego di tecniche e strumenti delle lavorazioni di cava per un progetto che si muove nella direzione del togliere e spostare i blocchi e le lastre per la ricostruzione di un paesaggio 'ambiguo' a limite tra il naturale e l'artificiale.

Delibera altresì di assegnare le previste tre menzioni ai seguenti progetti:

Cod. M15857I1 per l'alto grado di sostenibilità ed integrazione nel paesaggio delle cave, nel quale si inserisce con minime operazioni progettuali, volte a rileggere in maniera pressoché totale il sistema di lavorazione della cava di travertino.

Cod. MIMO1979 per la complessità dell'analisi preliminare delle aree paesaggistiche oggetto della tesi e per l'alto grado di integrazione del progetto nel sistema agronaturalistico delle fumarie nella regione di Murcia in Andalusia.

Cod. 117SDN81 per la qualità dell'integrazione nel paesaggio del progetto di recupero del borgo di San Silvestro e per il grado di sostenibilità dell'intervento di restauro delle costruzioni e del nuovo sistema stradale.

Si aprono dunque le buste dei documenti e si procede alla verifica dei documenti stessi con esito positivo. Risulta che i progettisti sono i seguenti:

Cod. 31031982 Giulia Barale - Fac. Ingegneria Pisa, Rel. Proff. Paolo Riani, Massimo Dringoli

Cod. M15857I1 Michele Di Matteo - Fac. Architettura Roma3, Rel. Proff. Luigi Franciosini, Paola Porretta

Cod. PREL7805 Emanuela Prontera, Letizia Pretolani - Fac. Architettura Firenze, Rel. Prof. Lorenzini Cremonini, Nicola Paolicchi

Cod. ARCPAE18 Sofia Roncone - Fac. Architettura Genova, Rel. Proff. G. Brancucci, M. Mariotti

Cod. LAND2007 Alessandra Romeo Fac. Architettura Reggio Calabria, Rel. Proff. Daniela Colafranceschi, Orazio Trullio

Cod. SIGNED07 Erika Alberti - Fac. Architettura Parma, Rel. Prof.ssa Michela Rossi

Cod. IDEA2012 Maria Rita Paolino - Fac. Ingegneria Ancona, Rel. Prof. Mario De Grassi, Gianluigi Mondaini

Cod. MIMO1979 Manuele Miriana, Morisa Scurti - Fac. Architettura Pescara, Rel. Prof.ssa Carmen Andriani

Cod. 117SDN81 Simonetta Di Nicola - Fac. Architettura Pescara, Rel. Proff. Marcello D'Anselmo, Lucia Serafini

Cod. 2MeGgBx3 Elena Bonanni - Fac. Architettura Roma3, Rel. Proff. Luigi Franciosini, Fabio Maiorano

Cod. ABC123D4 Chiradonna Marta - Fac. Architettura Napoli, Rel. Prof.ssa Vanna Fraticelli

Dopodiché, avendo la Commissione ultimate le proprie attività, alle ore 13:00 la seduta viene tolta.

La Commissione

Prof. Arch. Cristiano Toraldo di Francia

Maestro Walter Valentini

Arch. Antonio Minetti

Prof. Paolo Carini

Dott. Massimiliano Scotti